

## ZAPISNIK

**Sa devete posebne sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, održane 30. novembra 2023. godine, sa početkom u 10:20 časova**

Sjednicu je otvorila predsjednica Skupštine **dr Jelena Borovinić Bojović**, koja je pojasnila da je ovo prva posebna sjednica posvećena odborničkim pitanjima u ovom sazivu Skupštine i da je saglasno članu 53 stav 4 Poslovnika Skupštine, osim odborničkih pitanja i odgovora na odbornička pitanja, u Sazivu dnevnog reda i tačka Izbor i imenovanja. Potom je podsjetila na odredbe člana 53 stav 6 Poslovnika Skupštine.

Na početku sjednice, Skupština je saglasno članu 47 stav 3 Poslovnika Skupštine, konstatovala prestanak mandata odborniku koji je podnio ostavku **Aleksandru Božoviću**, sa Izborne liste ALEKSA BEČIĆ - DEMOKRATE - UJEDINJENA CRNA GORA - DEMOS - IDEMO LJUDI!

Na osnovu Izvještaja Izborne komisije Glavnog grada o popuni odborničkog mjesta u Skupštini Glavnog grada, Skupština je potvrdila mandat odbornici **Ljiljani Maraš**, sa Izborne liste ALEKSA BEČIĆ - DEMOKRATE - UJEDINJENA CRNA GORA - DEMOS - IDEMO LJUDI!

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je konstatovala da je prisutno 34 odbornika/ca, tako da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje Skupštine.

Odsustvo sa sjednice najavile su odbornice: **Zdenka Popović, Nataša Vučinić, Jovana Drobnjak i Jevrosima Pejović**. Potom je obavijestila da će se zbog neodložnih obaveza gradonačelnica Glavnog grada **prof. dr Olivera Injac** i v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta **Balša Špadijer**, sjednici kasnije priključiti, tako da će i odgovore na postavljena pitanja dati kasnije.

Predsjednica je obavijestila da su na sjednicu pozvani gradonačelnica Glavnog grada, zamjenik gradonačelnice, glavni administrator, glavni gradski arhitekta, menadžer Glavnog grada, starješine organa uprave i rukovodioci javnih i drugih službi čiji je osnivač Skupština Glavnog grada.

Sjednicu su pratili predstavnici sredstava javnog informisanja.

\* \* \*

Kako je ovo posebna sjednica Skupštine, predsjednica je informisala da nije upućen Poziv za učešće nevladinih organizacija na ovoj sjednici.

Potom je obavijestila da je u toku Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Etičke komisije za izabrane predstavnike i funkcionere u lokalnoj samoupravi Glavnog grada - Podgorice, koji je objavljen u dnevnom listu "Dan" i na sajtu Glavnog grada 9. novembra 2023. godine. Predlozi za kandidate za članove Etičke komisije se podnose u pisanoj formi, u roku od 30 dana od dana objavljivanja Javnog poziva, Odboru za izbor i imenovanja, ulica Njegoševa 20. Apelovala je da se kandidati prijave, jer je Etička komisija neophodna.

Informisala je da su takođe objavljena i dva javna poziva i to Javni poziv za predlaganje kandidata za članove Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave Glavnog grada i Javni poziv za predlaganje kandidata predstavnika nevladinih organizacija, za člana Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave Glavnog grada. Ovi javni pozivi su objavljeni 22. novembra 2023. godine, u dnevnom listu "Dan" i na web sajtu Glavnog grada, a rok za predlaganje kandidata je 30 dana od dana objavljivanja Javnog poziva.

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je odredbama člana 33 stav 1 Poslovnika Skupštine propisano da predsjednik kluba odbornika u pisanoj formi obavještava predsjednika Skupštine o promjeni sastava kluba odbornika, a stavom 3 istog člana da se o obrazovanju novog kluba odbornika i o promjenama u postojećim, obavještavaju odbornici Skupštine na prvoj narednoj sjednici.

Shodno tome, obavijestila je o promjenama u sastavu Kluba odbornika "SDP CG - BS - GI 21. MAJ", da funkciju predsjednika Kluba odbornika od 1. novembra 2023. godine pa na dalje obavlja odbornik **mr Aleksandar Saša Zeković**, a članovi Kluba su odbornici: **Budimir Mugoša, Biljana Čulafić, Edin Tuzović** i **mr Aleksandar Saša Zeković**. (o navedenom je obaviještena Skupština - predsjednica aktom broj 02-016/23-1238 od 9. novembra 2023. godine).

\* \* \*

Predsjednica je informisala da je saglasno članu 34 Poslovnika Skupštine, u pripremi ove sjednice 16. novembra 2023. godine, održala sastanak sa predsjednicima klubova odbornika, na kojima je dogovoren dnevni red, termin održavanja devete posebne sjednice i način rada.

\* \* \*

Zatim se prešlo na usvajanje zapisnika sa sedme i osme sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice.

- Skupština je usvojila Zapisnik sa sedme sjednice Skupštine, održane 12, 13. i 16. oktobra 2023. godine, bez primjedbi. (glasalo je 27 odbornika: 27 "za", bez "protiv" i "uzdržanih" - ostali prisutni nijesu glasali)

- Skupština je usvojila Zapisnik sa osme sjednice Skupštine, održane 7. novembra 2023. godine, bez primjedbi. (glasalo je 29 odbornika: 29 "za", bez "protiv" i "uzdržanih" - ostali prisutni nijesu glasali)

\* \* \*

Zatim se, saglasno članu 67 Poslovnika Skupštine, prešlo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predlog dnevnog reda odbornicima je dostavljen u Sazivu sjednice, sa tačkama dnevnog reda: - Odbornička pitanja i odgovori na odbornička pitanja, 1. Izbor i imenovanja.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je u vezi predloženog dnevnog reda, saopštila da su u dopuni materijala dostavljeni:

- Predlozi koje je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja, sa sjednice održane 28. novembra 2023. godine i

- Predlog liste za imenovanje Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica" po ovlašćenim predlagačima, sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje Savjeta, na razmatranje i odlučivanje. (saglasno članu 35 stav 5 Odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica" ("Sl. list CG - opštinski propisi", br. 9/20 i 37/23)).

Potom je podsjetila da je shodno članu 53 stav 3 Poslovnika Skupštine, na sajtu Skupštine 6. novembra objavljeno Obavještenje da se odbornička pitanja za ovu sjednicu mogu dostavljati predsjednici Skupštine u pisanoj formi, preko pisarnice Glavnog grada, najkasnije do 15. novembra 2023. godine do 15 časova. Informisala je da su odgovori na odbornička pitanja dostavljeni odbornicima 29. novembra elektronskim putem.

Pošto drugih predloga za izmjenu dnevnog reda nije bilo, prešlo se na glasanje o Predlogu dnevnog reda.

Skupština je, sa 34 glasa "za", bez glasova "protiv" i "uzdržanih", utvrdila sljedeći -

### **D n e v n i r e d:**

#### **Odbornička pitanja i odgovori na odbornička pitanja,**

##### **1. Izbor i imenovanja.**

\* \* \*

Zatim se prešlo na rad po utvrđenom redosljedu.

\* \* \*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila na odredbe člana 52, 53 i 54 Poslovnika Skupštine, koje se odnose na postavljanje odborničkih pitanja.

Potom je obavijestila da je, u propisanom roku 33 odbornika dostavilo ukupno 58 odborničkih pitanja, od kojih su 5 pitanja gradonačelnici postavili predsjednici i ovlašćeni predstavnik kluba odbornika, a 53 pitanja odbornici su postavili predsjednici Skupštine, zamjeniku gradonačelnice, starješinama organa uprave i rukovodiocima javnih službi Glavnog grada.

Dala je dodatna pojašnjenja odredbi člana 55 i 57 Poslovnika Skupštine, koje se odnose na odgovore na odbornička pitanja, komentar odgovora i dopunsko pitanje.

\* \* \*

Predsjednica je istakla da je radi lakšeg rada na današnjoj sjednici, svim odbornicima i odbornicama, kao i ostalima koji će dati odgovore na postavljena pitanja, dostavljen Tabelarni pregled dostavljenih odborničkih pitanja sa rednim brojevima pitanja. Zamolila je sve prisutne da poštuju propisane odredbe Poslovnika Skupštine.

\* \* \*

Zatim se prešlo na postavljanje odborničkih pitanja predsjednici Skupštine, zamjeniku gradonačelnice, starješinama organa uprave i rukovodiocima javnih službi.

\* \* \*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici iz Kluba odbornika "POKRET EVROPA SAD!" (7 odbornika): mr Vasilije Čarapić, Boris Pejović, mr Dragutin Vučinić, Nađa Ljiljanić, Branka Marković, Ranka Otašević i Dragan Radović, postavili ukupno 12 pitanja. (od rednog broja 1. do rednog broja 12.)

Po navedenom redosljedu odbornici su postavljali odbornička pitanja.

Potom se prešlo na pitanje odbornika mr Vasilija Čarapića.

I. Odbornik **mr Vasilije Čarapić** je postavio pitanje (1):

1) *"Da li nam možete više reći o investicionim aktivnostima kompanije LIDL na teritoriji Glavnog grada, a prije svega kada možemo očekivati početak izgradnje prodajnog centra i početak izgradnje logističkog - distributivnog centra?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **mr Šučo Orahovac**, v.d. sekretara Sekretarijata za preduzetništvo i investicije.

\*\*\*

*Kako odbornik Boris Pejović, koji je postavio dva pitanja (2. i 3.) nije bio u sali, prešlo se na pitanja odbornika mr Dragutina Vučinića.*

\*\*\*

II. Odbornik **mr Dragutin Vučinić** je postavio sljedeća pitanja (4. i 5.):

1) *"Kao prvo pitanje a ništa od veće važnosti u odnosu na drugo je, koliko je kilometara putne mreže urađeno, odnosno rekonstruisano u Glavnom gradu i njegovim prigradskim i seoskim naseljima?"*

Zbog odsustva sa sjednice Skupštine odgovor na postavljeno pitanje nije dao **Radoš Zečević**, v.d. izvršnog direktora "Putevi" d.o.o. Podgorica.

2) *"Drugo pitanje je, koliko je mikrolokacija i parkova urađeno, odnosno koliko je planirano da se uradi u Glavnom gradu i njegovim prigradskim i seoskim naseljima?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Petar Krivokapić**, v.d. izvršnog direktora "Zelenilo" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Vučinić** je komentarisao saopšteni i dostavljeni odgovor.

III. Odbornica **Nađa Ljiljanić** je postavila sljedeća pitanja (6. i 7.):

1) *"Koliko je formirano mjesnih zajednica u Glavnom gradu, samom gradu, njegovim prigradskim i seoskim područjima i koji su kriterijumi za formiranje i ukidanje određene MZ?"*

2) "Da li je formirana radna grupa koja se bavi mjesnim zajednicama i koje su njene aktivnosti do sada?"

Odbornica **Ljiljanić** je nakon postavljanja pitanja komentarisala odgovore i postavila **dopunsko pitanje**:

"Da li je ta radna grupa napravila Nacrt odluke i da li je ta odluka poslata radnoj grupi?"

Odgovore na postavljena pitanja dala je **Slađana Anđušić**, v.d. sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom, koja je odgovorila i na dopunsko pitanje.

Odbornica **Ljiljanić** je komentarisala odgovore, a **Slađana Anđušić**, v.d. sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom je dala dodatno pojašnjenje.

\*\*\*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da je postavljanje pitanja (8., 9., 10. i 11.) odbornica Branke Marković i Ranke Otašević odloženo za kasnije, zbog opravdanog odsustva Balše Špadijera, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta, kome su upućena pitanja.

\*\*\*

Potom se prešlo na pitanje odbornika Dragana Radovića.

IV. Odbornik **Dragan Radović** je postavio sljedeće pitanje (12.):

1) "Šta će nova gradska uprava Glavnog grada Podgorica uraditi u narednom periodu na planu istraživanja, zaštite i promocije kulturne baštine Podgorice (prije svega arheoloških lokaliteta Duklja i Medun) i da li će institucije čiji je osnivač Glavni grad Podgorica, a koje su osnovane u cilju realizacije te vrste aktivnosti, u svojim planovima i programima rada, u narednom periodu, imati aktivnosti u cilju istraživanja, konzervacije, naučne valorizacije i promocije kulturnih dobara na teritoriji Glavnog grada Podgorica, i kojih?"

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatni komentar dala je **Ana Medigović**, v.d. sekretarka Sekretarijata za kulturu.

Odbornik **Radović** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**: "Zato je mene interesovalo da li u program za sledeću godinu institucije imaju neke od aktivnosti na ovom planu? Što se tiče ovoga plana ili kako se zove dokument, plan upravljanja nije postojao ni ranije, pa jesu Muzeji realizovali vrlo značajna arheološka istraživanja koja su publikovana i koja su poznata u cijelom svijetu u arheološkoj nauci i mnogo drugih projekata, a ne samo na arheološkim lokalitetima Medun i Duklja. Ne možemo zaboraviti ni veliki broj sakralnih spomenika na koje su Muzeji jako aktivno učestvovali i realizovali veliki broj projekata, a koje se nadam da će od sledeće godine biti nastavljeni i da ćemo opet ovaj u njima učestvovati i realizovati, jer napominjem Muzeji i galerije Podgorice su jedina licencirana institucija u Podgorici koja može da se bavi tim poslom sa stručnjacima koji imaju sve predviđene, zakonom predviđene licence i institucija koja ima te licence i dobro bi bilo za grad, za Glavni grad Podgoricu da se Muzej aktivno uključi na ovom planu."

Odgovor na dopunsko pitanje i dodatno pojašnjenje dala je **Ana Medigović**, v.d. sekretarka Sekretarijata za kulturu.

\* \* \*

Predsjednica je podsjetila da će se kasnije vratiti na pitanja 8, 9, 10 i 11. koja su odložena, zbog odsustva Balše Špadijera, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

\* \* \*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici iz Kluba odbornika "Demokratski front - Nova srpska demokratija, Prava Crna Gora, Slobodna Crna Gora" (4 odbornika): Mitar Šušić, Goran Milić, Sara Đurišić i Boban Radević, postavili ukupno 7 pitanja. (od rednog broja 13. do rednog broja 19.)

V. Odbornik **Mitar Šušić** je postavio sljedeća pitanja (13. i 14.):

1) *"Koliko je Služba za građane, imajući u vidu sistemski položaj u stanju da efektivno pomogne građanima Glavnog grada, koje aktivnosti najčešće preduzimate u cilju ostvarivanja svojih nadležnosti i koji su izazovi sa kojima se susrećete? Da li Služba za građane može postati zaista primarni servis podrške grada svojim stanovnicima?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Vladislav Dajković**, v.d. rukovodioca Službe za građane.

Odbornik **Šušić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Možete samo da mi pojasnite, da li vi imate neke konkretne ideje koje bi mogle da unaprijede rad Službe za građane? Dakle, shvatam ono što je trenutno vaša primarna misija, što je trenutno u fokusu vaših interesovanja, smatram to radite na jedan način na koji taj posao zaista treba raditi da popularizujete gradsku Službu za građane, ali da li ste već u ovom dosadašnjem radu bili u prilici da formulišete nešto što bi bila konkretna ideja na koji način se to može unaprediti? Ne znam da li treba povećati neke možda resurse Službe za građane, da li treba operativno proširiti njihove nadležnosti, u svakom slučaju da li je sistemski položaj u okviru uprave Glavnog grada takav da vi možete adekvatno da reagujete ili imate određene ideje koje bi mogle biti korisne, pa možemo i ovdje da ih mi saslušamo i da u skladu sa tim usmjerimo da kažem i gradsku upravu u nekom narednom periodu?"*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Vladislav Dajković**, v.d. rukovodioca Službe za građane.

2) *"Da li je menadžment KIC-a bio informisan o učešću KIC pop hora na političkom skupu podrške Palestini, održanom dana 12. novembra 2023. godine u Podgorici, da li je takvo učešće odobreno i od strane koga, da li je od nadležnih organa Glavnog grada tražena i data saglasnost, te kakav je uopšte status ovog hora u okviru javne ustanove kojom rukovodite?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Aida Batilović**, v.d. direktorice Javne ustanove Kulturno - informativni centar "Budo Tomović" Podgorica.

Odbornik **Šušić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Ako je KIC pop hor neka nevladina organizacija odakle mu pravo i zašto se zove KIC, jer na taj način se prepoznaje potpuno kao dio gradske administracije, kao dio javne ustanove? I to bi bilo kao da ja ne znam otvorim advokatsku kancelariju koja će se zvati advokatska kancelarija Glavni grad i da na taj način dovodim građane i javnost uopšte u zabludu da su ono što su moje aktivnosti, aktivnosti zapravo Glavnog grada, u ovom slučaju KIC-a. Dakle ako on djeluje potpuno nezavisno od vas i ako vi nemate nikakvu mogućnost da utičete na rad tog hora ranije u ovom segmentu koji može da bude vrlo politički interesantan i vrlo društveno opasan, zašto, zašto ne reagujete prvo na taj naziv, zašto? Koji je dio toga aranžmana koji omogućava probe u KIC-u i zašto na sajtu KIC-a, konačno u dijelu sekcije i manifestacije se reklamira ovaj hor, kao dio se tamo pretpostavljam da nema mjesta za reklame nekih komercijalnih institucija, komercijalnih društava, niti nevladinih organizacija, već samo za ono što je dio programa te javne ustanove i što je njen organizacioni dio u dijelu ostvarivanja svojih nadležnosti, svog programa i tako dalje. Dakle, zašto se na sajtu nalazi odeljak koji govori o KIC pop horu? Ja zaista smatram da je lijepo postojanje tog hora, da je lijepo bavljanje generalno umjetnošću i muzikom, ali politička zloupotreba takvih organizacija, takvih projekata nije nešto sa čim se prvi put srećemo, posebno govoreći o KIC pop horu, jer smo imali već nekoliko njihovih koncerata koje su bili posvećeni ne znam partizanskim pjesmama i tako dalje. Dozvolićete da jedan dio javnosti nema percepciju o tome kao nekom vrijednosnom pijedestalu i da zbog toga, ako govorimo o javnim ustanovama, javne ustanove bi trebali da se uzdrže od bilo kakvog učešća u projektima koje u sebi mogu da sadrže i primisao neke ideologije ili neke političke agende jedne ili druge strane, jer ako bi na taj način postupili bojim se da bi stvorili opasne presedane, pa bi svakom horu ko rukovodi određenom javnom ustanova mogao sebi da da za pravo da učestvuje na mitingu podrške ovome ili na mitingu podrške onome i da pjeva ove ili one pjesme i na taj način da stvorimo jednu klimu koja uopšte nije dobra po ovo društvo. Dakle, da rezimiram ovo dopunsko pitanje, ako je već tako, ako je to potpuno nevladina organizacija koja nema veze sa vama, šta traži na vašem sajtu i u vašem prostoru i imaju li to pravo i druge nevladine organizacije?"*

**Aida Batilović**, v.d. direktorice Javne ustanove Kulturno-informativni centar "Budo Tomović" Podgorica je saopštila da ne može precizno i detaljno odgovoriti na dopunsko pitanje, iz razloga što je v.d. četiri dana i da će u narednom periodu provjeriti što se odnosi na postavljeno pitanje.

VI. Odbornik **Goran Milić** je postavio sljedeća pitanja (15. i 16.):

1) *"Svojevremeno je grad dobio donaciju u vidu vozila za odvoz smeća iz nepristupačnih ulica koje nikad nije korišteno zbog neposjedovanja odgovarajućih kontejnera. Pa me interesuje da li i dalje postoji to vozilo i da li se može privesti namjeni?"*

Nakon postavljanja pitanja, odbornik **Milić** je postavio **dopunsko pitanje**:

*"Postoji li mogućnost da svako domaćinstvo i svaki zaduži po jedan kontejner ili da ga kupi participacijom ili kako već, da bi to vozilo prolazilo dva tri put nedeljno u nekom terminu kojim bi se prilagodili građani Stare Varoši i tako uklanja?"*

Umjesto **Denisa Hota**, v.d. izvršnog direktora "Čistoća" d.o.o. Podgorica, odgovor na postavljeno pitanje i na dopunsko pitanje dao je **Vojin Katnić**, pomoćnik izvršnog direktora "Čistoća" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Milić** je komentarisao odgovor.

\*\*\*

U proceduralnom reagovanju odbornik **mr Andrija Klikovac** je ukazao da nakon sat i 30 minuta rada Skupštine, gradonačelnica nije prisutna. Zatražio je informaciju zbog obaveza odbornika, kada će se postavljati odbornička pitanja gradonačelnici.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da je u toku važan sastanak u Vladi na kojem prisustvuju i predstavnici opozicije i pozicije i da ne može sa sigurnošću reći vrijeme i pojasnila da očekuje dolazak gradonačelnice odmah po završetku tog sastanka.

Odbornik **mr Andrija Klikovac** je predložio da se prihvati pravilo da odbornici koji imaju pitanja, da ukoliko imaju neku obavezu danas, a ne mogu doći na red da postavljaju pitanje da zatraže odlaganje postavljanja pitanja i da se sačekaju da postavljaju pitanje, ali u toku današnjeg dana. Istakao je da je predlog konstruktivan i da će se prihvatiti, kako bi odbornici bili ravnopravni u odnosu na gradonačelnicu.

Predsjednica **Borovinić Bojović** se zahvalila na konstruktivnom predlogu.

U proceduralnom reagovanju u ime Kluba odbornika "POKRET EVROPA SAD!", odbornik **mr Dragutin Vučinić** je obavijestio odbornika Klikovca da će gradonačelnica veoma brzo biti tu i da je dostupna za sve građane.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je prekinula odbornika **Vučinića** i istakla da je reagovanje potpuno jasno, ali da nije proceduralno reagovanje.

\*\*\*

Nakon toga, odbornik **Milić** je postavio drugo pitanje.

2) *"Prilikom renoviranja ulica u Staroj Varoši pristupilo se radovima bez kompletne tehničke dokumentacije. Dokumentacija nije sadržala: idejno rješenje, elektro - tehnički projekat, projekat protivpožarne zaštite. Tako da je i dalje ugrožena bezbjednost građana jer se električno snabdijevanje vrši preko visećeg kabla. Građani su izloženi rizicima od zračenja i požara. Protivpožarna zaštita ne postoji, jer u većini ulica ne postoji mogućnost prilaska vatrogasnog vozila, a nije ugrađena hidrantna mreža. S obzirom da je ulica već kaldrmisana kako da riješimo ove probleme?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.



Odbornik **Milić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Sve je to tačno što kaže gospodin Senić da nije bilo obavezno. Međutim, postoji DUP koji je urađen prije 10-15 godina i u tome DUP-u su ti uslovi koji sad, da ne čitam zbog vremena. Znači, mora da se obezbijedi elektro-energetsko snabdijevanje, niski napon podzemnim kablovima, jer tim DUP-om je predviđeno povećanje spratnosti za jedan sprat, a već sad imamo te kablove preko dvorišta kuća tako da je to fizički neizvodljivo. Onda tačno je da to nije vlasništvo ovaj Glavnog grada nego CEDIS-a. Međutim to ide sve preko ulica koje su u vlasništvu Glavnog grada i Glavni grad je dužan da napravi projekat tih po kojima će CEDIS i građani već u dogovoru rešavati taj problem, a najviše nam opasnost prijeti od tih požara. Znači ništa nije, s obzirom da Stara Varoš je takva kakva jeste vatrogasno vozilo ne može da priđe u 70 do 80% ulica, tako da hidrantna mreža da se uradi kad se već to bilo raskopalo i prije postavljanja kaldrme, pa se opet pitam kako ćemo da riješimo to? Sve to meni jasno prebaćanje sa CEDIS-a na Glavni grad, ovi na ove, sve je to u redu, ali mi ne rešavamo problem. Pa bih vas zamolio da mi još jedanput odgovorite kako ćemo to riješiti ili očemo li ga rešavati, ako ga nećemo rešavati fino da sjedemo i zapjevamo Stara Varoš da te Bog ubije i to je to."*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

VII. Odbornica **Sara Đurišić** je postavila sljedeća pitanja (17. i 18.):

1) *"Kakva je situacija sa izdavanjem odobrenja za bašte na zemljištu koje pripada Glavnom gradu, koliko novca grad prihoduje po tom osnovu i da li je u prethodnom periodu bilo propusta u tom dijelu, kao i generalno u procesu obračuna i naplate obaveza u oblasti komunalne infrastrukture grada?"*

2) *"Kako je moguće da Glavni grad zarađuje svega 7 evra od reklame koja prekriva čitavu fasadu zgrade? Čija je to greška, koliko je građane Podgorice koštao taj propust i da li se planira nešto da se ovaj prihod poveća?"*

Odgovore na postavljena pitanja i dodatna pojašnjenja dao je **Andrija Babović**, v.d. sekretara Sekretarijata za komunalne poslove.

VIII. Odbornik **Boban Radević** je postavio sljedeće pitanje (19.):

1) *"Uvažena sekretarko Sekretarijata za socijalno staranje, molim Vas da mi kažete kakvo stanje ste zatekli u pomenutom Sekretarijatu nakon stupanja na dužnost, posebno u domenu socijalnih stanova, da li ćete pokrenuti inicijativu utvrđivanja činjeničnog stanja zbog održanih sumnji na zloupotrebe, imajući u vidu da su u pojedinim stanovima boravila lica koja nisu socijalno ugrožena, a to su radili uz odobrenje bivše gradske vlasti?"*

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatna pojašnjenja dala je **dr Ida Kolinović**, v.d. sekretarka Sekretarijata za socijalno staranje.

Odbornik **Radević** je komentarisao odgovor.

\* \* \*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici iz Kluba odbornika "Demokratski front - Pokret za promjene" (3 odbornika): Anika Bajić, Goran Šćepanović i Mladen Jovanović postavili 4 pitanja. (od rednog broja 20. do rednog broja 23.)

IX. Odbornica **Anika Bajić** je postavila sljedeća pitanja (20. i 21.):

1) "Da li postoji fond, ali i privremeni smještaj porodicama, koji bi u najhitnijem roku izdvajao sredstva za teške socijalne slučajeve kojima je potrebna hitna urgencija? Ukoliko ne, da li se u skorije vrijeme planira obezbjeđivanje navedenog?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Vladislav Dajković**, v.d. rukovodioca Službe za građane.

2) "Da li je programom rada Sekretarijata za socijalno staranje i finansijskog plana za 2024. godinu, planirano otvaranje socijalnih prodavnica?"

Odbornica **Bajić** je postavila pitanje i pročitala odgovor.

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **dr Ida Kolinović**, v.d. sekretarka Sekretarijata za socijalno staranje.

Odbornica **Bajić** je komentarisala odgovor.

X. Odbornik **Goran Šćepanović** je postavio sljedeće pitanje (22.):

1) "Koje manifestacije i događaje ste finansijski podržali u periodu od 01.01.2019. do 01.11.2023. godine? U odgovoru da se navede datum održavanja događaja, naziv događaja i obavezno nazivi i imena organizatora, učesnika programa tih događaja sa tačnim novčanim uplatama prema njima pojedinačno."

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatna pojašnjenja dala je **Irena Rogošić**, izvršna direktorica Turističke organizacije Glavnog grada Podgorica.

Odbornik **Šćepanović** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"Još što bih htio, htio bih kao dodatno da vam omogućim, pošto ja pratim kao staropodgoričanin i starovarošanin manifestaciju "Ajmo na Moraču" gdje ste vi organizator i sad što se tiče finansija, volio bih da mi pojasnite da vi finansijski ne učestvujete u finansiranju te manifestacije recimo nego piše Glavni grad. Što to podrazumijeva, da li Sekretarijat za kulturu ili Sužba gradonačelnika ili kako već?"

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Irena Rogošić**, izvršna direktorica Turističke organizacije Glavnog grada Podgorica.

XI. Odbornik **Mladen Jovanović** je postavio sljedeće pitanje (23.):

1) "Da li je urađena revizija preduzeća? Koliko je trenutno zaposlenih u preduzeću? Da mi navedete po godinama koliko je bilo zaposlenih na neodređeno vrijeme, a koliko po ugovoru o djelu (navesti godišnji iznos po ugovoru o djelu 2019, 2020, 2021, 2022, 2023. godina)." (pitanje je upućeno direktoru "Sportskih objekata" d.o.o. Aleksandru Vučkoviću.)

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Aleksandar Vučković**, v.d. izvršnog direktora "Sportski objekti" d.o.o.

Odbornik **Jovanović** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Šta ste vi uradili za dosadašnji rad i koji su to neki pravci djelovanja u budućnosti što se tiče "Sportskih objekata"?"*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Aleksandar Vučković**, v.d. izvršnog direktora "Sportski objekti" d.o.o.

\* \* \*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornice iz Kluba odbornika "Može Podgorica - Ovo je naš grad!" (3 odbornice): mr Milena Vuković Sekulović, Maja Vučelić i Aida Batilović postavile 5 pitanja. (od rednog broja 24. do rednog broja 28.)

*Kako odbornica mr Milena Vuković Sekulović, koja je postavila jedno pitanje (24.) nije bila u sali, prešlo se na pitanja odbornice Maje Vučelić.*

XII. Odbornica **Maja Vučelić** je postavila sljedeća pitanja (25. i 26.):

1) *"Kada se planira završetak izgradnje Doma zdravlja u Zagoriču?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

2) *"Koliki je broj socijalnih stanova, odnosno prostora kojima raspolaže Glavni grad?"*

Odbornica **Vučelić** je komentarisala odgovor i predložila da Ženski klub pokrene inicijativu prema gradonačelnici, kako bi se socijalni stanovi koristili kao sklonište ženama i djeci koja trpe nasilje.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je informisala da je gradonačelnica Glavnog grada prof. dr Olivera Injac aktom broj 02-016/23-1389 od 28. novembra 2023. godine, obavijestila Skupštinu - predsjednicu, da će na sjednici ispred Direkcije za imovinu Glavnog grada prisustvovati v.d. pomoćnica direktorke Marija Pejović Durutović.

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Marija Pejović Durutović**, v.d. pomoćnica direktorke Direkcije za imovinu.

Predsjednica **Borovinić Bojović** se zahvalila za inicijativu odbornice **Vučelić** i istakla da je to tema za Ženski klub, o čemu će se govoriti na sjednici ovog kluba.

XIII. Odbornica **Aida Batilović** je postavila sljedeća pitanja (27. i 28.):

1) *"Koliko parkovskih površina je planirano za 2024. godinu? Da li "Zelenilo" d.o.o. planira unapređenje infrastrukture i proširenje kapaciteta i usluga u narednom periodu? Da li preduzimate neke aktivnosti ili planove kada se radi o digitalizaciji i modernizaciji zelenih površina u Glavnom gradu?"*

Odbornica **Batilović** je pojasnila da je dobila opširan odgovor, kao i dopunski odgovor Nikole Mićunovića, v.d. rukovodioca Službe za informacijski sistem, na drugi dio pitanja.

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Petar Krivokapić**, v.d. izvršnog direktora "Zelenilo" d.o.o. Podgorica.

2) *"Kao privredno društvo koje je direktno i konstantno uključeno u problem paljenja guma i otpada na teritoriji naselja Konik čiji se stanovnici kontinuirano truju isparenjima, zanima me šta planirate uraditi u cilju rješavanja ovog problema. Na koji način ćete pokrenuti i saradivati sa ostalim nadležnim službama kako bi se stalo na kraj onima koji ugrožavaju zdravlje ljudi u Glavnom gradu Podgorica, a do sada su prolazili nekažnjeno? Takođe, šta planirate uraditi kako bi spriječili potencijalne požare i ekološke katastrofe slične požaru na "Livadama", ali i ugrožavanje imovine i zaposlenih samog preduzeća."*

Umjesto **Aleksandra Božovića**, v.d. izvršnog direktora "Deponija" d.o.o. Podgorica, odgovor je dala **Vesna Milović**, pomoćnica izvršnog direktora "Deponija" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Batilović** je komentarisala odgovor.

\* \* \*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici iz Kluba odbornika Demokratske partije socijalista Crne Gore (12 odbornika/ca): mr Andrija Klikovac, dr Nermin Abdić, Zoja Bojanić Lalović, Nikola Rakočević, Žaklina Oštir, mr Ksenija Aranitović, mr Mihailo Anđušić, dr Maja Miročević Rotolo, mr sci, Šukrija Serhatlić, doc. dr Stefan Čulafić, prof. dr Aleksandra Despotović i Vladan Arsović postavili 21 pitanje. (od rednog broja 29. do rednog broja 49.)

XIV. Odbornik **mr Andija Klikovac** je postavio sljedeće pitanje (29.):

1) *"Interesuje me iznos potraživanja koje preduzeće "Deponija" d.o.o. ima u odnosu na kupca preduzeće "Čistoća" d.o.o. na dan 30.06.2023. godine i na dan 15.11.2023. godine. Potrebno je i dostaviti analitičku karticu za kupca - preduzeće "Čistoća" d.o.o. za 2023. godinu."*

Umjesto **Aleksandra Božovića**, v.d. izvršnog direktora "Deponija" d.o.o. Podgorica, odgovor je dala **Vesna Milović**, pomoćnica izvršnog direktora "Deponija" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Klikovac** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Prema analitičkoj kartici radi građana zadnja izlazna faktura preduzeća "Deponija" prema preduzeću "Čistoća", na kartici koja je proknjižena 31.10., dakle to je neka faktura od 202.000 eura mjesečno. Dakle, "Deponija" fakturiše 200.000 eura mjesečno preduzeću "Čistoća" d.o.o, što znači da na kraju novembra, pošto vidim da te najveće se fakture evidentiraju 30. ili 31. na kraju mjeseca, imaćemo dodatnih 200.000 hiljada eura duga "Čistoće" prema "Deponiji". Dakle, u periodu od jula do kraja novembra preko pola miliona eura*

*biće duga koji je napravio novi menadžment "Čistoće" prema "Deponiji". Mene sada interesuju s obzirom na stanje duga za 2023. godinu, s obzirom da ste novi menadžment i "Čistoće" i "Deponije", šta ćete uraditi da potraživanja koja ima "Deponija" naplatite od preduzeća "Čistoća"? Koji su to mehanizmi modeli i šta ćete kao novi menadžment preduzeti povodom tog pitanja?"*

Dodatno pojašnjenje u vezi naplate potraživanja od "Čistoća" d.o.o. dala je **Vesna Milović**, pomoćnica izvršnog direktora "Deponija" d.o.o. Podgorica.

\*\*\*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je informisala da je na redu pitanje (30.) odbornika dr Nermina Abdića. Kako u sali nije bio prisutan Branko Kovačević, v.d. direktora Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada, koji je trebao da saopšti odgovor, predložila je da se preskoči ovo pitanje i da se pređe na sljedeće pitanje.

U proceduralnom reagovanju odbornik **dr Nermin Abdić** je istakao da su pitanja postavili odgovarajućim i odgovornim osobama u d.o.o. i drugim preduzećima u sistemu Glavnog grada. Istakao je da su i direktori, kao i odbornici, dobili raspored postavljanja pitanja i zamolio je da se udostoje i da uvažavaju odgovore na pitanja odbornika i da budu prisutni u sali.

*Odbornik Abdić nije postavio pitanje, iz razloga što sjednici nije prisustvovao mr Branko Kovačević, v.d. direktora Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada, koji je trebao da odgovori na postavljeno pitanje.*

XV. Odbornik **dr Nermin Abdić** je postavio sljedeće pitanje (31.):

*2) "Koliki je broj privremenih spriječenosti za rad u DOO "Čistoća" Podgorica za mjesec avgust, septembar i oktobar 2023. godine?"*

Umjesto **Denisa Hota**, v.d. izvršnog direktora "Čistoća" d.o.o. Podgorica odgovor je dao **Vojin Katnić**, pomoćnik izvršnog direktora "Čistoća" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Abdić** je komentarisao odgovor.

\*\*\*

U proceduralnom reagovanju odbornik **mr Andrija Klikovac** je istakao da odbornik Abdić nije dobio odgovor na prethodno pitanje zbog odsustva gospodina Kovačevića. Predložio je pauzu od 15 minuta, dok Branko Kovačević ne dođe da odgovori na ovo pitanje, koje je vrlo značajno za funkcionisanje Odborničkog kluba Demokratske partije socijalista. Ponovio je da je nezapamćeno da direktori nisu prisutni na sjednici da daju odgovore na pitanja odbornika.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da će dati pauzu od 10 minuta, s obzirom da je mr Andrija Klikovac, predsjednik Kluba, ali da ne može garantovati da će gospodin Kovačević u tom roku moći da dođe na sjednicu. Predložila je da se ovo pitanje ostavi u toku sjednice i istakla da se ne može ostate bez odgovora i da se nastavi sa radom, a do kraja sjednice će dobiti odgovor.

Odbornik **mr Andrija Klikovac** se saglasio da sjednica nastavi rad i da se pitanje postavi kada bude prisutan mr Branko Kovačević, v.d. direktora Uprave za inspeksijske poslove Glavnog grada, prije postavljanja pitanja gradonačelnici.

\*\*\*

Sjednica je nastavila rad.

Prije prelaska na postavljanje pitanja, odbornica **Zoja Bojanić Lalović** je saopštila da se njena dva pitanja poklapaju sa pitanjima koja je postavila odbornica mr Ksenija Aranitović i istakla da će ona postaviti prvo pitanje, a drugo pitanje će postaviti odbornica Aranitović.

XVI. Odbornica **Zoja Bojanić Lalović** je postavila sljedeće pitanje (32.):

1) *"Da li je gradska uprava odustala od izgradnje Centralnog gradskog parka Čemovsko polje?"*

Nakon toga postavila je **dopunsko pitanje**:

*"Da li se ipoštovao jedan dobro osmišljen poziv građanima da daju predloge za ovaj prostor i ovaj projekat i da se u skladu sa njima i realizuje?"*

Odgovor na postavljeno pitanje i na dopunsko pitanje dao je **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice Glavnog grada.

Odbornica **Bojanić Lalović** je komentarisala odgovor.

Odbornica **Bojanić Lalović** nije postavljala drugo pitanje (33.):

2) *Šta je sa izgradnjom Dječije kuće?*

\*\*\*

Nakon toga, odbornica **mr Ksenija Aranitović** je pojasnila da će zbog preklapanja pitanja sa odbornicom Zojom Bojanić Lalović, ona postaviti drugo pitanje kada dođe na dnevni red.

\*\*\*

*Kako odbornik Nikola Rakočević, koji je postavio jedno pitanje (34.) nije bio u sali, prešlo se na pitanja odbornice Žakline Oštir.*

\*\*\*

XVII. Odbornica **Žaklina Oštir** je postavila sljedeća pitanja (35. i 36.):

1) *"Da li se planira programom uređenja prostora i budžetom za 2024.-u godinu izdvajanje sredstava kojima bi se unaprijedio standard življenja na teritoriji MZ Masline, koje je jedno od najstarijih naselja u Podgorici? Naime, na teritoriji pomenute MZ postoji nekoliko gorućih problema, među kojima se izdvaja ul. Nikole Đurkovića, koja je u jako lošem stanju, kao i nedostatak komunalne infrastrukture. Da li u 2024. godini planirate rekonstrukciju ul. Nikole Đurkovića, kao i u kojim saobraćajnicama planirate izgradnju fekalne kanalizacije na prostoru Maslina?"*

Odgovore su u dijelu svojih nadležnosti dali **Miljan Barović**, sekretar Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj i **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odgovor u dijelu nadležnosti "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. nije saopšten, zbog odsustva **Aleksandra Nišavića**, izvršnog direktora "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Oštir** je komentarisala odgovore i postavila **dopunsko pitanje**:

*"Pa meni je, ja sam u pitanju pomenula ulicu Nikole Đurkovića, međutim na kraju pitanja sam naglasila da to nije jedino mjesto na teritoriji mjesne zajednice Masline, koje ima problem sa na primjer fekalnom kanalizacijom i naglasila sam na kojim saobraćajnicama se namjerava, planira i da li se planira zapravo rad, zato što zaista postoji nekoliko lokacija na teritoriji koje imaju tu vrstu problema i dakle za sam grad je to dodatan trošak."*

Odgovor na dopunsko pitanje i dodatno pojašnjenje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

2) *"Klubovi odbornica Demokratske partije socijalista, Socijaldemokrata, Socijaldemokratske partije i Liberalne partije podnijele su inicijativu za razrješenje VD direktorke NB "Radosav Ljumović", zbog mizoginije i govora mržnje upućenog poslanici Skupštine Crne Gore, gđi Aleksandri Vuković - Kuč, ali nismo dobili nikakav odgovor, niti informaciju. S obzirom da smatram da je nedopustivo da na čelu tako važne ustanove kulture sjedi osoba čiji način ponašanja ne služi na čast upravi Glavnog grada, interesuje me Vaš stav po tom pitanju i koje ćete konkretne aktivnosti preuzeti po ovom pitanju?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **dr Jelena Borovinić Bojović**, predsjednica Skupštine.

Odbornica **Oštir** je komentarisala odgovor i dala dodatne napomene.

Predsjednica **dr Jelena Borovinić Bojović** je informisala da je u saradnji sa civilnim sektorom u Skupštini Glavnog grada organizovan panel u susret 25. novembru, danu nasilja nad ženama.

\*\*\*

Sjednici Skupštine su se u 13:15 časova, priključili **prof. dr Olivera Injac**, gradonačelnica Glavnog grada i **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

\*\*\*

XVIII. Odbornica **mr Ksenija Aranitović** je postavila sljedeće pitanje (37.):

1) *"U kojoj fazi je realizacija projekta Dječja kuća?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornica **Aranitović** je komentarisala odgovor i postavila **dopunsko pitanje**:

*"Sa druge strane dozvolićete mi da zbog uštede koje imam, zbog jednog pitanja, budući da je bilo preklapanja sa koleginicom Zojom, postavila bih direktoru, gospodinu Seniću, jedno pitanje koje mislim da je jako važno za javnost i čini mi se da iz sjednice u sjednicu isplivavaju određene informacije koje ne bi trebale da budu u posjedu i da budu javne. Dakle, mi smo posredstvom medija saznali da je kolega odbornik iz Prave Crne Gore dao informaciju da bi za izgradnju multifunkcionalnog objekta u Zagoriču došlo do milionske štete, dakle i to shodno izvještaju interne revizije. Mene konkretno zanima kako je on došao do ovih podataka, ko mu je dao te informacije, jer shodno članu 63 Kolektivnog ugovora, kaže se da javno je teža povreda radnih obaveza jeste javno iznošenje ili prenošenje neistine o poslodavcu, čime se šteti njegovom poslovnom ugledu. Dakle, odakle mu ta informacija, koga optužuje? Bojim se da ste Vi kao direktor dužni da ispitajte ovaj slučaj i da nas o tome povratno informišete."*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornica **Aranitović** nije postavljala drugo pitanje (38.):

*2) U kojoj fazi je izgradnja centralnog gradskog parka na Čemovskom polju, koji se nalazi u zahvatu DUP-a "Konik i Stari aerodrom III", tj. da li se očekuje njegova izgradnja ili je nova gradska uprava odustala od njegove realizacije? (iz razloga što je slično pitanje već postavila odbornica Zoja Bojanić Lalović.)*

XIX. Odbornik **mr Mihailo Anđušić** je postavio sljedeće pitanje (39.):

*1) "Izgradnja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda predstavlja najznačajniju i najveću investiciju u istoriji našeg grada. Prethodne gradske uprave započele su i realizovale niz aktivnosti vezanih za izgradnju ovog postrojenja, a koje svakako nisu do kraja realizovane i iziskuju svoj dalji nastavak. Projekat je trenutno u fazi da čeka realizaciju više ozbiljnih aktivnosti za koje trenutno ne postoje jasne smjernice. Možete li nam, u ime gradske uprave, bliže pojasniti buduće faze realizacije ovog projekta, stavove gradske uprave prema otvorenim pitanjima vezanim za lokaciju izgradnje postrojenja i očekivanja u pogledu rokova realizacije projekta?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice Glavnog grada.

Odbornik **Anđušić** je komentarisao odgovor.

XX. Odbornica **mr sci. dr Maja Miročević Rotolo**, je postavila sljedeća pitanja (40. i 41.):

*1) "Skupština Glavnog grada je na sjednici održanoj 3. avgusta usvojila Informaciju o potrebi kreiranja programa "Gradski stan" sa akcionim planom za njegovu realizaciju kojim su predviđeni konkretni zadaci organima lokalne uprave sa rokovima za njihovu realizaciju. Povodom razmatranja ove informacije Skupština je usvojila i određene zaključke. U kojoj je fazi realizacija aktivnosti utvrđenih ovim akcionim planom i šta je konkretno urađeno u odnosu na svaku planiranu aktivnost?"*



Odbornica **Miročević Rotolo** je pojasnila da je pitanje uputila Sekretarijatu za socijalno staranje, koji je odgovorio da nije nadležan i da je navedeno da su nadležne Direkcija za imovinu, Sekretarijat za finansije, Sekretarijat za planiranje prostora i održivi razvoj i Agencija za stanovanje. Istakla je da je dobila odgovor jedino od Direkcije za imovinu i predložila da bi bilo uputno da je dobila potpun odgovor na ovo pitanje, da se eventualno ovo pitanje pomjeri za kraj sjednice, da bi nadležni iz ovih organa mogli da prisustvuju sjednici i da kompletiraju odgovor.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da odgovor na ovo pitanje sadrži odgovore Direkcije za imovinu i Sekretarijata za socijalno staranje.

Odbornica **Miročević Rotolo** je saopštila da nadležni nijesu dali odgovor i zatražila da se do kraja sjednice ili u pismenoj formi da odgovor.

Zamjenik gradonačelnice **Luka Rakčević** je dao pojašnjenje oko pitanja koje se odnosilo na Dječju kuću.

Odgovore su u dijelu svojih nadležnosti dale **Marija Pejović Durutović**, v.d. pomoćnice direktorke Direkcije za imovinu i **dr Ida Kolinović**, v.d. sekretarke Sekretarijata za socijalno staranje, koja je dala dodatno pojašnjenje.

Odbornica **Miročević Rotolo** je komentarisala odgovore i istakla da bi voljela da dobije u pismenoj formi odgovore od nadležnih Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta, Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj i Agencije za stanovanje.

Predsjednica **dr Jelena Borovinić Bojović** je pojasnila da su pitanja bila adresirana na adrese sa kojih je i odgovoreno i da oni nijesu nadležni i da u ovom trenutku nema mogućnosti da se odgovor može dobiti sa drugih adresa.

Odbornica **Miročević Rotolo** je postavila **dopunsko pitanje**:

*"Koje će mjere preduzeti Sekretarijat za socijalno staranje, obzirom da je to u njihovoj nadležnosti, kada su u pitanju rešavanja stambenih pitanja mladih ljudi u Podgorici, da li imate neki plan mjera, to je u okviru vaših nadležnosti i vaših djelatnosti? Vidjeli smo istraživanje tržišta u odnosu na period od prije tri godine, kvadratni metar porastao je za 40%, tako da negdje jeste u sklopu vaših nadležnosti i vaše djelatnosti."*

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Refadija Abdić**, predstavnicu Sekretarijata za socijalno staranje.

2) *"S obzirom da smo u više navrata imali različite vrste najava i aktivnosti vezanih za potencijalnu izgradnju pješačkog mosta koji bi povezivao Staru Varoš sa desnom obalom Morače, interesuje me da li nova gradska uprava ima konkretnije planove povodom realizacije ove investicije."*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornica **Miročević Rotolo** je komentarisala odgovor i postavila **dopunsko pitanje**:

*"Zanimalo bi me samo da li imate okvirno neki konkretan datum, da građani znaju kad će imati benefite od ovog projekta i kad će moći da koriste most?"*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

XXI. Odbornik **Šukrija Serhatlić** je postavio sljedeća pitanja (42. i 43.):

1) *"Kada se planira rekonstrukcija velike sale KIC-a Budo Tomović?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice Glavnog grada.

Odbornik **Serhatlić** je komentarisao odgovor.

2) *"Kada se planira završetak rekonstrukcije ulice Balšića?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornik **Serhatlić** je komentarisao odgovor.

\*\*\*

Prije prelaska na postavljanje pitanja, odbornik **doc. dr Stefan Ćulafić** je saopštio da se njegova dva pitanja poklapaju sa pitanjima koja je postavila odbornica prof. dr Aleksandra Despotović i istakao da će on postaviti drugo pitanje, a prvo pitanje će postaviti odbornica Despotović.

Odbornik **Ćulafić** nije postavljao prvo pitanje (44.):

1) *"Cijeneći činjenicu da je pitanje regulisanja saobraćajnih gužvi u Glavnom gradu - Podgorici bilo visoko na agendi svih političkih partija koje danas čine skupštinsku većinu u Skupštini Glavnog grada, kao i da su gotovo sve političke partije koje danas čine vlast u Podgorici građanima Podgorice obećavale da će kada dođu na vlast Podgorica dobiti tramvajski saobraćaj, interesuje me u kojoj je fazi projekat izgradnje tramvajske infrastrukture u Podgorici i kada će stanovnici Glavnog grada moći da očekuju tramvaje na ulicama Podgorice?"*

XXII. Odbornik **doc. dr Stefan Ćulafić** je postavio sljedeće pitanje (45.):

2) *"Skupština Glavnog grada je na sjednici održanoj 03.08.2023. godine usvojila Odluku o besplatnom prevozu u prigradskom i gradskom linijskom saobraćaju za učenike osnovnih i srednjih škola na teritoriji Glavnog grada Podgorice. Takođe, na sjednici održanoj 12.10.2023. godine Skupština Glavnog grada usvojila je Informaciju o potrebi održive i sveobuhvatne regulacije gradskog prevoza po povlašćenim uslovima za ranjive kategorije stanovništva kojom su utvrđeni konkretni zadaci organima lokalne uprave sa rokovima za njihovu realizaciju. S prednje navednim u vezi, interesuje me u kojoj je fazi realizacija aktivnosti definisanih ovom odlukom i informacijom i šta je konkretno urađeno u odnosu na svaku planiranu aktivnost? Koliki je broj učenika na teritoriji Glavnog grada koji koristi besplatan prevoz u linijskom saobraćaju u Podgorici, u kojoj fazi je nabavka minibuseva za prevoz učenika i kada se može očekivati nabavka novog kontigenta autobusa?"*

Odbornik **Ćulafić** je pojasnio da nije dobio odgovor na dio pitanja koji se odnosi na informaciju o prevozu ranjivih kategorija.

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, v.d. sekretara Sekretarijata za saobraćaj.

Odbornik **Ćulafić** je ponovio dio pitanja: *"Takođe, na sjednici održanoj 12.10.2023. godine Skupština Glavnog grada usvojila je Informaciju o potrebi održive i sveobuhvatne regulacije gradskog prevoza po povlašćenim uslovima za ranjive kategorije stanovništva kojom su utvrđeni konkretni zadaci organima lokalne uprave sa rokovima za njihovu realizaciju. S prednje navednim u vezi, interesuje me u kojoj je fazi realizacija aktivnosti definisanih ovom odlukom i informacijom i šta je konkretno urađeno u odnosu na svaku planiranu aktivnost?"* Saopštio je da je saglasan da sekretar odgovori na dio pitanja do kraja sjednice.

Dodatno pojašnjenje, komentar i odgovor je dao **Ninoslav Kaluđerović**, v.d. sekretara Sekretarijata za saobraćaj.

Odbornik **Ćulafić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*" Sve bi ovo bilo u redu, ali ovu informaciju o kojoj sam vas ja pitao je uputila upravo skupštinska većina i ja zbog toga insistiram na tom pitanju. Da li postoji komunikacija između Skupštine, skupštinske većine, parlamentarne većine u gradu i vas kao sekretara? Da li je nešto urađeno konkretno po tim pitanjima jer su tačno precizirani ti vremenski rokovi? Ako nemamo nikakvog napretka u sprovođenju ovih zaključaka, čini mi se da se radi možda i o nekoj neažurnosti u tom smislu, komunikaciji između ova dva organa. Osim toga, to pokazuje jedan stihijski, neplanski, mogu da kažem slobodno populistički odnos skupštinske većine, prema vrlo važnim pitanjima u ovom gradu, koji se tiču prevoza ranjivih kategorija i obezbjeđivanja dodatnih beneficija za ranjive kategorije. Ipak, da ne bude sve da kritikujem i Sekretarijat i skupštinsku većinu, hoću da istaknem ono što je dobar urađeno u prethodnom periodu, a to je činjenica da ste se vi konkretno u Sekretarijatu zalagali za to da kroz budžet države i kapitalni budžet dođe do izdvajanja od šest miliona eura, čini mi se, jel tako, koliko sam čuo iz medija, za kupovinu 40 autobusa. Volio bih da vidim ovu studiju o kojoj govorite, da vidimo o toj specifikaciji tih autobusa koji bi trebali da dođu, zbog toga što koliko sam ja upoznat za nekih četiri miliona eura prethodna uprava je nabavila 29 autobusa, pa u tom smislu me interesuje..."*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, v.d. sekretara Sekretarijata za saobraćaj.

XXIII. Odbornica **prof. dr Aleksandra Despotović** je postavila sljedeća pitanja (46. i 47.):

1) *"Da li je počela izrada dokumentacije za izgradnju "Podgorica biznis distrikt" kao ključnog mjesta novih biznis ideja?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **mr Šučo Orahovac**, v.d. sekretara Sekretarijata za preduzetništvo i investicije.

Odbornica **Despotović** je komentarisala odgovor i postavila **dopunsko pitanje**:

*"Ideja mog pitanja je da se ovdje negdje izađe sa jasnim i preciznim okvirima i vremenom. Pod jedan, kad će se pristupiti Studiji izvodljivosti i koji su rokovi za njen završetak? Drugo pitanje jeste kada će se krenuti sa izborom adekvatne lokacije, kada će se završiti izbor te adekvatne lokacije? Jako mi je zanimljivo ovo što ste stavili saradnju sa privatno-javnim sektorom, jer bih vam sad postavila tu jedno pitanje. Šta će se desiti u situaciji ako Studija izvodljivosti pokaže određene*

*svoje rezultate i ukoliko u ovoj situaciji privatni sektor ne bude zainteresovan za izgradnju ovog centra, da li je Glavni grad spreman da preuzme finansiranje ovog centra, imajući u vidu njegov značaj, u smislu da je Glavni grad ipak centar i domaćih i stranih kompanija, da je univerzitetski centar i da upravo ovaj centar o kojem danas govorimo možda predstavlja izuzetno dobro mjesto za zapošljavanje naših novih ljudi. Zato me interesuju ove tri stvari, da budu vrlo konkretne. I ono što me četvrto interesuje, da li su u budžetu za 2024. godinu planirana sredstva po pitanju ovog centra, makar u smislu definisanja ili izrade Strategije? To su stvari koje me interesuju po ovom pitanju, vrlo konkretno."*

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **mr Šučo Orahovac**, v.d. sekretara Sekretarijata za preduzetništvo i investicije.

2) *"Da li se počelo sa izradom dokumentacije za postavljanje tramvajskih šina u Podgorici?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, v.d. sekretara Sekretarijata za saobraćaj.

Odbornica **Despotović** je komentarisala odgovor.

Dodatni komentar je dao **Ninoslav Kaluđerović**, v.d. sekretara Sekretarijata za saobraćaj.

XXIV. Odbornik **Vladan Arsović** je postavio sljedeća pitanja (48. i 49.):

1) *"Na osmoj sjednici Skupštine Glavnog grada odbornik Boban Radević je priznao da krši Zakon o zaštiti ličnih podataka time što je imao uvid u personalni dosije službenika Skupštine i Opštine Glavnog grada. Ko je dozvolio građaninu, a danas odborniku uvid u personalne dosjee zapošljenih Glavnog grada i da li su preduzete aktivnosti na utvrđivanju odgovornosti za kršenje više zakona, iako već nije šta se planira preduzeti po tom pitanju?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Slađana Anđušić**, v.d. sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom.

Odbornik **Arsović** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Na kraju, želim da vam postavim jedno pitanje, konkretno. S obzirom da smo imali prilike na Radio televiziji Crne Gore da od zamjenika gradonačelnice čujemo da i oni iznose podatke o medicinskoj dokumentaciji, odnosno bolovanjima, ali preciznim infomacijama zapošljenih u Glavnom gradu, interesuje me da li su oni konkretno zamjenik gradonačelnice Danilo Šaranović, da li je on podnio zahtjev za pristup personalnim dosijeima zaposlenih?"*

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Slađana Anđušić**, v.d. sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom.

U proceduralnom reagovanju odbornik **dr Nermin Abdić** je ispravio navode iz odgovora v.d. sekretarke Anđušić, koji se odnosi na sadržinu Izvještaja o privremenoj spriječenosti za rad.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je dala dodatno pojašnjenje da u Izvještaju postoji šifra bolesti.

Nakon ovih pojašnjenja odbornik **Arsović** je postavio drugo pitanje:

2) *"Po kom osnovu je nedavno promijenjena upravljačka struktura u FK "Budućnost"? Ko je VD predsjednik i šta ga je preporučilo za tu poziciju? Kakvo je stanje sa finansijama u klubu i koliko će budžet biti opredijeljen za januarski prelazni rok, ako uopšte postoji ideja da se klub pojača i osvoji titula, ili je fokus na bavljenje politikom što je očigledno jedini posao uprave kluba u poslednje vrijeme?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice Glavnog grada.

Odbornik **Arsović** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Želim da kažem, rekli ste da je u jednoj sezoni uplaćeno 15.000 eura za godinu dana, umjesto 1,2 miliona, što je minimum potrebno za funkcionisanje jednog kluba. Na osnovu čega je funkcionisao klub tih godinu dana? Ko je uplatio tih 1.200.000 eura? To je neko moje razmišljanje, s obzirom da niste to pomenuli. Osim toga, kao što sam rekao, 1,2 miliona je minimum za funkcionisanje Fudbalskog kluba "Budućnost". Do sad to nije bila potreba da snosi te troškove Glavni grad, nego je to snosio sponzor na godišnjem nivou. Sad već čuli smo, po rebalansu budžeta moramo da uplatimo pola iznosa za drugi dio godine i u budućnosti ćemo morati tako da funkcionišemo. Znači opština će morati da izdvoji minimum 1.200.000 za Fudbalski klub "Budućnost". Da li je to, u sklopu mog pitanja sam pomenuo budžet i odnosilo se naravno na budućnost kluba. Da li će to biti dovoljno, tih 1.200.000 za neko normalno funkcionisanje, da li će to biti dovoljno da sa tim iznosom osvajamo titule, da li je trenutno stanje đe smo prvi na tabeli samo rezultat toga što su Sutjeska i Dečić na jako lošem nivou, da li je to rezultat, a mislim da ćemo se tu složiti, rad trenera Milinkovića i Andrije Delibašića, što moram ovako javno i da pozdravim da je to sjajan potez uprave kluba jer je definitivno će oni biti ti koji će biti najviše zaslužni za ovaj rezultat i za to što je pružena prilika mladim momcima da igraju, a kao rezultat toga bih istakao informaciju da će klub prodati Vasilija Adžića nekom od najvećih ekipa iz Evrope. Trenutno ima ponuda Juventusa i riječ je o višemilionskom iznosu. Na koji način će opština da se odnosi prema tom pitanju, kako će biti raspoređene te pare i u sklopu tog pitanja, kolega Rakčeviću niste mi odgovorili na dosta pitanja, kad to pogledamo? Eto tu ste da to do kraja prokomentarišemo. Ko je v.d. predsjednika, šta ga je preporučilo za tu poziciju, koja je njegova funkcija u klubu i ovo što sam sad pomenuo što se tiče budžeta i na koji način razmišljate da raspolazete tim novcem koji će se dobiti od transfera u sledećem roku?"*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila na Poslovnik i istakla da pitanje sadrži desetak pitanja, a odbornik **Arsović** je pojasnio da je 90 posto pitanja u osnovnom pitanju, što je preskočeno u odgovoru.

Odgovor na dopunsko pitanje i dodatna pojašnjenja dao je **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice Glavnog grada.

U proceduralnom reagovanju odbornik **Arsović** je istakao da je zamjenik **Rakčević** govorio više od propisanog vremena i dao dodatno pojašnjenje i komentar.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je dala dopunsko pojašnjenje.

XXV. Odbornik **Mensur Šaljaj** je postavio sljedeća pitanja (50. i 51.):

1) *"Rješavanje atmosferske kanalizacije na teritoriji MZ Konik (Vrela Ribnička) poplave koje se posle svake padavine skupe u ulici Vrela Ribnička, gdje su izgrađene nove zgrade za IRL lica, kako sa Kosova, tako i sa BIH i ul. Koste Racina bb (Šatorsko naselje) gdje većina mojih sunarodnika ima problema sa poplavom. Da li imaju plan rješavanja ovog problema u toku 2024. godine?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odgovor u dijelu nadležnosti "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. nije saopšten, zbog odsustva **Aleksandra Nišavića**, izvršnog direktora "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Šaljaj** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Dobio sam odgovor i od strane "Vodovoda i kanalizacije" i oni imaju projektni plan i onda me interesuje kad možemo da očekujemo izgradnju cjevovoda koji je potreban za atmosfersku kanalizaciju na Vrela Ribnička i s obzirom da je projekat pripremljen, da li možemo da očekujemo u 2024. godini ili kasnije?"*

Odbornik **Šaljaj** je nakon postavljanja pitanja, saopštio dva predloga u vezi ulice Petra Prlje i vrtića na Koniku, u ulici Spasoja Raspopovića.

Odgovor na dopunsko pitanje i u vezi predloga odbornika Šaljaja, u dijelu svojih nadležnosti dao je **Dragan Senić**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

\*\*\*

Predsjednica **Borovinić Bojović** je u 15:15 časova informisala odbornike da rade skoro pet sati i saopštila da su ostala pitanja upućena Branku Kovačeviću, Balši Špadijeru i gradonačelnici Glavnog grada prof. dr Oliveri Injac. Predložila je da se odredi pauza ili da nastave sa radom.

Kako su se odbornici složili da se ne pravi pauza, Skupština je nastavila rad.

\*\*\*

Nakon toga, odbornik **Šaljaj** je postavio drugo pitanje:

2) "Da li možemo da očekujemo u 1/3 2024. godine da ponovo otvorite Javni oglas za popunu radnog mjesta u Sekretarijatu za socijalno staranje Glavnog grada Viši/a savjetnik/ca III za Rome i Egipćane, 1 izvršilac na neodređeno vrijeme? (Po sistematizaciji, ovo mjesto postoji i prazno je). Oglas je bio 23.02.2022. godine i nije niko ispunio kriterijume, smatram da je preko potrebno ponoviti ovaj oglas?"

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatni komentar dala je **dr Ida Kolinović**, v.d. sekretarka Sekretarijata za socijalno staranje.

Odbornik **Šaljaj** je komentarisao odgovor.

XXVI. Odbornik **mr Aleksandar Saša Zeković** je postavio sljedeće pitanje (52):

1) "Kakvo je stanje sa mjesnom samoupravom u Podgorici i koliko se građanima i građankama Podgorice pruža mogućnost da učestvuju u odlučivanju o poslovima koji se neposredno i svakodnevno tiču njihovog života i rada u užim lokalnim zajednicama?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Slađana Anđušić**, v.d. sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom.

Odbornik **Zeković** je komentarisao odgovor.

\*\*\*

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da će sada pitanje postaviti odbornik **dr Nermin Abdić** i da je to pitanje pod rednim brojem 30.

Odbornik **dr Nermin Abdić** je postavio sljedeće pitanje (30.):

1) Koliko je motornih vozila uklonjeno pauk vozilom od kada je postavljen novi direktor i od kada je formirana Uprava za inspekcijske poslove Glavnog grada? Za koliko je sankcionisanih vozila izdato rješenje za premještanje podignutih vozila što stoji u samom prekršajnom nalogu?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **mr Branko Kovačević**, v.d. direktora Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada.

Odbornik **Abdić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"Moram reći da ovaj dodatak vezano za rešenje nijesam dobio u pisanom obliku, te vas molim da mi to koliko je danas ili u roku predviđenom u Poslovniku od 24 časa dostavite. Ja ću vam reći uvaženi gospodine Kovačeviću, nijeste izdali ni jedno rešenje, ni jedno rešenje od ovih 2.550 premještenih nepropisno vozila, što cijenite i vi i ja i svi u ovoj sali da je većinom nebriga nesavjesnih vozača, ali ću vam reći i to da je po nalogu koji vaši službenici, koji su jako odgovorni i savjesni, pozdravljam sve napore da grad bude komunalno sređen, u tom prekršajnom nalogu jasno piše da su vozila premještena pauk vozilom. Jasno piše da su vozila premještena pauk vozilom. I da dođemo do tog rešenja, zakonskog, moramo reći da me to puno zabrinjava. 2.550 je vozila uklonjeno puta 60 eura

troška, to koliko me služi matematika ispada cirka nekih 153.000 eura. E sad zamislite koliki je to trošak i kolika je to šteta Glavnom gradu. Troši li se gorivo gospodine Kovačeviću kad se premještaju auta? I to građani ne plaćaju. Evo ispravite me ako ja griješim. To građani ne plaćaju. Građani moraju da znaju ovu činjenicu, da mi crpimo budžet Glavnog grada. Vi imate naloge, ali nemate rešenja i što to znači? To znači da onaj nesavjesni građanin dođe u Upravu za inspekcijske poslove, ispravite me ako griješim i umjesto predviđenih 60 eura, smanji se kazna na 40 eura, ali oni troškovi koji koštaju mehanizacija, troškovi goriva, do mjesta gdje smjestite auto, direktno idu na štetu Glavnog grada, direktno idu na štetu Glavnog grada. Pogledajte na godišnjem nivou, pa to je milionska šteta. Ovo je naš grad, svih nas koji ovdje sjedimo i građana. Moramo da zaštitimo to na neki način. Nijeste izdali ni jedno rešenje. Ne ulazim u tu zakonsku problematiku, niti se razumijem u pravo toliko, ali vas molim da nađemo neki zajednički model, jer ovo što ste naveli u ovom odgovoru i ono što su moja saznanja jer sam se raspitivao malo oko toga, dobio sam informaciju od građana, na tu temu, za ovaj period je 153.000 eura. I ogromni troškovi mehanizacije. Ajde sad uzmite pauk vozilom ...

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **mr Branko Kovačević**, v.d. direktora Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada.

\*\*\*

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da će sada pitanja postaviti odbornice **Branka Marković** i **Ranka Otašević**, na koje će odgovore dati **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

XXVII. Odbornica **Branka Marković** je postavila sljedeća pitanja (8. i 9.):

1) "Koliko lica je trenutno zaposleno u Gradskom pozorištu, a koliko lica je u toku 2022. godine i 2023. godine angažovano na osnovu ugovora o radu, ugovora o djelu (jednokratno i kontinuirano), ugovora o autorskom honoraru i sličnim ugovorima kojim se suštinski angažuje radna snaga, i koliko je zaključeno ugovora o radu na neodređeno vrijeme u toku 2022. godine i 2023. godine, po mjesecima?"

2) "Da li je dio rukovodnog kadra bio angažovan kao dio autorskog tima na projektima, i da li je po tom osnovu istima isplaćivan honorar? Ako jeste, o kojim licima se radi i koji su iznosi u pitanju?"

Odgovore na postavljena pitanja dao je **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

XXVIII. Odbornica **Ranka Otašević** je postavila sljedeća pitanja (10. i 11.):

1) "Koliko su povećane zarade na nivou Glavnog grada, primjenom ove Odluke, a na osnovu utvrđenih dodataka u procentu od 10%, 15% i 30%?"



2) "Tražim uporedni pregled dodataka na zaradu, uzimajući u obzir Odluku o zaradama lokalnih službenika i namještenika u Glavnom gradu ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", broj 52/18 i 20/21), kao i Odluku o izmjeni Odluke o zaradama lokalnih službenika i namještenika u Glavnom gradu ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", broj 004/23), za kategorije: ekspertsko-rukovodni kadar, ekspertski kadar, izvršni kadar i namještenici."

Odgovore na postavljena pitanja i dodatna pojašnjenja dao je **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

Odbornica **Otašević** je komentarisala odgovore.

\*\*\*

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da su iscrpljena pitanja koja su odbornici postavljali predsjednici Skupštine, zamjeniku gradonačelnice, starješinama organa uprave i rukovodiocima javnih službi.

\*\*\*

Potom se prešlo na postavljanje pitanja gradonačelnici Glavnog grada **prof. dr Oliveri Injac**.

1. **Mr Vasilije Čarapić**, predsjednik Kluba odbornika "POKRET EVROPA SAD!" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelnici**:

*"Da li je nova gradska uprava revidirala odluke po javnim pozivima za biznis zone iz 2021. i 2022. godina, kojima je prethodna vlast ponudila više stotina hiljada m<sup>2</sup> gradskog zemljišta na dugoročni zakup od 30 godina po cijeni od 1 cent po m<sup>2</sup>, uz dodatne olakšice i ako jeste, kakav će biti pristup nove vlasti prema ovim odlukama?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dala je gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac**.

Odbornik **Čarapić** je komentarisao odgovor.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila na odredbe člana 57 stav 5 Poslovnika Skupštine, koje se odnose na odgovor na dopunsko pitanje samo u pisanoj formi.

2. **Miloš Mašković**, predsjednik Kluba odbornika "SD - LP" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelnici**:

*"Šta je nova gradska uprava od trenutka preuzimanja vlasti, zaključno sa današnjim danom preduzela po pitanju realizacije projekta izgradnje Postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda, koji predstavlja najveći infrastrukturni projekat u istoriji Podgorice, kako u finansijskom, tako i u građevinskom smislu?"*

Odgovor na postavljeno pitanje dala je gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac**.

Odbornik **Mašković** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Dakle, prije svega u vašem odgovoru vidio sam jedan dio koji se odnosi na pripremu lokacije, pa me interesuje da li je lokacija ona o kojoj se mnogo govorilo u prethodnom periodu? Odnosno da li će se kolektor graditi u Botunu jer je to bio znate i sami predmet raznoraznih diskusija, ne samo u Skupštini Glavnog grada, već sveopšte u javnom prostoru. Sa druge strane volio bih da govorimo o onim stvarima koje građani konkretno mogu da vide. Na primjer znamo da je u okviru projekta izgrađen pješački cjevovodni most na Morači, pa me tako konkretno interesuje, šta je sa primarnim cjelovodom, odnosno kolektorom, gdje će se on graditi? Šta je sa sekundarnom kanalizacionom mrežom i šta je sa glavnim postrojenjem za prečišćavanje otpadnih voda?"*

Gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac** je odgovorila na komentar odbornika **Maškovića** i u jednom dijelu je odgovorila na dopunsko pitanje, a za ostali dio odgovora je pojasnila da će biti dostavljen u pisanoj formi u roku od 24 časa.

3. **Mitar Šušić**, predsjednik Kluba odbornika "Demokratski front - Nova srpska demokratija, Prava Crna Gora, Slobodna Crna Gora" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelnici**:

*"U proteklim decenijama razvoj gradskih naselja mimo gradskog jezgra, bio je potpuno van sfere interesovanja ranije lokalne vlasti, pa su umjesto planski strukturiranih urbanih naselja na periferiji Podgorice nastajala svojevrsna geta, bez dječijih igrališta, parkova, trotoara i drugih javnih površina, a često i bez osnovne komunalne infrastrukture. Koja je vaša vizija uređenja predgrađa, koja u razvijenim gradovima imaju status najuređenijih i za život najljepših djelova grada i na koji način planirate da je ostvarite?"*

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatna pojašnjenja dala je gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac**.

Odbornik **Šušić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*"Može se u jednoj formi to sažeti ovaj iz vašeg odgovora, prokomentarisali ste kratko situaciju da je trenutno nužna uključenost Vlade i Države, posebno u dijelu planiranja prostora. Zanima me kako gledate uopšte na to i da li bi bilo, pa da može i sa ovog mjesta to poručimo i državnoj administraciji, dakle Parlamentu i Vladi, da li bi bilo nama kao lokalnoj samoupravi i da li smatrate to generalno boljim rešenjem, da se donošenje planskih dokumenata ovih nižih, nižeg nadležnosti lokalne samouprave ili mislite da je bolje rešenje da to bude centralizovano kao što je sada? Mi smo imali ranije polemike u tom dijelu u ovom, u ovoj skupštini negde svi znamo kako je došao do toga da se centralizuju ti, da se centralizuju današnji planski dokumenti usled nemogućnosti prethodnog režima da utiče na sve ono što mu je interesantno, a i profitabilno u opštinama, pa je htio da ima kontrolu nad svim. Ali, da li je, da li je ta kontrola sada u ovom trenutku i u ovoj, u ovom političkom kontekstu neophodna, odnosno, da li je*

možda bolje vratiti po vama lokalnim samoupravama koje opet imaju taj primarni kontakt sa građanima i primarno mogu da sagledaju sve to šta je što je potrebno jednoj lokalnoj zajednici i gradu, i opštini? Da li je dakle, po vama bolje da planske dokumente ranga DUP-a donosi gradska administracija, konkretno, dakle ova Skupština ili da to ostane u nadležnosti Vlade?

Gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac** je odgovorila na komentar odbornika **Šušića** i u jednom dijelu je odgovorila na dopunsko pitanje.

4. Odbornik **Budimir Mugoša**, ovlašćeni predstavnik Kluba odbornika "SDP CG - BS - GI 21. MAJ" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelnici**:

*"Pripadate partiji koja se od osnivanja zalaže za transparentnost i meritokratiju kako bi na rukovodećim pozicijama u Glavnom gradu došli najsposobniji kadrovi koje naš grad ima, a da će te pri tome ispoštovati procedure i imenovanja učiniti javnim i stimulisati konkurentnost. Pripadam partiji koja će Vas u tome uvijek podržati pa me zato interesuje kako su imenovani članovi borda direktora AD Plodovi i zašto Skupština nije informisana i dala saglasnost na isto kao za sva ostala preduzeća čiji je osnivač Glavni grad? Zašto na izmjene Statuta AD Plodovi Skupština nije dala saglasnost? Kako je imenovan izvršni direktor i zašto bez konkursa? U nadi da Vam je ovo imenovanje "promaklo" i da ćete se zalagati da ovo i svako drugo imenovanje bude u skladu sa zakonom i interesima stanovnika Glavnog grada, molim odgovor i u pisanoj formi."*

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatna pojašnjenja dala je gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac**.

Odbornik **Mugoša** je komentarisao odgovor.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je dala kraći komentar.

Gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac** je odgovorila na komentar odbornika **Mugoše**.

5. **Mr Andrija Klikovac**, predsjednik Kluba odbornika Demokratske partije socijalista Crne Gore je postavio sljedeće pitanje **gradonačelnici**:

*"Uvažavajući Vaš javno izrečen stav da je Podgorici potreban intenzivni razvoj radi unapređenja kvaliteta života građana, ali takođe i da je neophodno dodatno raditi na transparentnosti javnih finansija interesuje me sledeće:*

*- koliko je novca utrošeno po mjesecima u 2023. godini za realizaciju kapitalnog budžeta planiranog planom, a potom rebalansom budžeta za 2023. godinu zaključno sa datumom 31.10.2023. godine;*

*- koliko je novca uplaćeno preduzećima čiji je osnivač Skupština Glavnog grada i koliko je novca uplaćeno drugim opštinama u Crnoj Gori iz budžeta Glavnog grada Podgorica po mjesecima u 2023. godini, zaključno sa datumom 31.10.2023. godine."*

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatna pojašnjenja dala je gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac**.

Odbornik **Klikovac** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

*" U odnosu na jednu stavku, moram istaći zabrinutost, a to su transferi Opštini Zeta. Shodno Zakonu, dakle zaključno sa 30.06. prestaje finansiranje Opštine Zeta od strane Glavnog grada. Moje dopunsko pitanje glasi, s obzirom na tabelu koju sam vidio, da posle 30.06. nije bilo uplaćenih sredstava Opštini Zeta, da li je sproveden Zaključak Uprave lokalnih javnih prihoda nakon sastanka predstavnika Glavnog grada i predstavnika Opštine Zeta? To je dakle zaključak od 29. septembra, gdje je predviđeno da se uplati Opštini Zeta, dakle nakon tog sastanka, nekih 94.000 eura. To je dakle, gospodin vršilac dužnosti Brajović je potpisao taj zaključak i to je upućeno sekretaru za finansije gospodinu Špadijeru. Da li je izvršena ta uplata, jer ukoliko je izvršena ta uplata, Zakon ...?"*

Gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac** je odgovorila na komentar odbornika **Klikovca** i dala pojašnjenje na dopunsko pitanje.

\*\*\*

Odbornik mr Aleksandar Saša Zeković je postavio pitanje sekretaru Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta, a odgovor na ovo pitanje je dostavila gradonačelnica prof. dr Olivera Injac.

6. Odbornik **mr Aleksandar Saša Zeković** je postavio sljedeće pitanje **gradonačelnici** (53.):

*"Da li je radni sto koji je koristio gradonačelnik gospodin dr Miomir Mugoša, a koji je kao pokretna stvar predstavljao imovinu Glavnog grada prodat, poklonjen i/ili otpisan u skladu sa propisanom procedurom?"*

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatna pojašnjenja dala je gradonačelnica **prof. dr Olivera Injac**.

Odbornik **Zeković** je komentarisao odgovor.

\* \* \*

Zbog odsustva odbornika sa sjednice Skupštine, nijesu saopštavani odgovori na odbornička pitanja koja su postavili sljedeći odbornici:

### **Boris Pejović**

1) Za koliko je lica Glavni grad dodijelio stanove pod povoljnim uslovima, bez naknade, uz povoljan kredit ili uz druge povlastice u odnosu na tržišne uslove u periodu od 2006. godine pa do današnjeg dana, po godinama?

2) Od ukupnog broja stanova koji su podijeljeni od strane Glavnog grada pod povoljnim uslovima bez naknade, uz povoljan kredit ili druge povlastice, koliko je stanova podijeljeno licima koji su u bilo kom trenutku od 2006. godine pa do danas bili javni funkcioneri?

**mr Milena Vuković Sekulović**

1) *Budući da smo svi kao građani i građanke suočeni sa velikim gužvama u gradu i nemogućnošću pronalaska parking mjesta, želim da mi odgovorite kakav je plan izgradnje garažnih mjesta, kao i rokovi do kada možemo očekivati barem malo rasterećenje u tom pogledu? (pitanje je upućeno zamjeniku gradonačelnice Luki Rakčeviću.)*

**Nikola Rakočević**

1) *Budući da se u proteklom periodu jasno odredio početak radova na izgradnji šetališta uz brdo Ljubović iz pravca Bulevara Crnogorskih serdara, postavljam Vam pitanje, da li je namjera nove gradske uprave u ovom mandatu da nastavi sa dobrim projektima i kada očekujete početak realizacije ovog posla, budući da će to umnogome determinisati odnos Vaše uprave prema životnoj sredini i stavljanju u funkciju zelenih oaza Podgorice. Istovremeno, saglasni smo Vi i ja, siguran sam, da postoji potreba apsolutne zabrane gradnje u podnožju dva plućna krila Podgorice - brdo Gorica i brdo Ljubović. Upravo u jednom dijelu podnožja brda Ljubović organizovano je loše planiranje prostora u ranijem periodu. Potrebno je stati na kraj toj praksi, što je uprava Glavnog grada u prethodnom mandatu uradila odlučno. U tom smislu, da li važeći planovi predviđaju gradnju objekata u podnožju ili na brdu Ljubović, posebno na strani Bulevara Crnogorskih serdara, koji je ostao netaknut zeleni pedalj Podgorice i da li postoji namjera nove gradske uprave da to pitanje reguliše na adekvatan način?*

\* \* \*

U nastavku rada, prešlo se na **PRVU TAČKU** dnevnog reda - **Izbor i imenovanja**.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je informisala da je dostavljeno 12 predloga, koje je dostavio Odbor za izbor i imenovanja i to:

1. Predlog odluke o razrješenju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica";
2. Predlog odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica";
3. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta Javne ustanove Muzeji i galerije Podgorica, o razrješenju direktora Ustanove, zbog podnošenja ostavke;
4. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta Javne ustanove Muzeji i galerije Podgorica o imenovanju direktorice Ustanove;
5. Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica;

6. Predlog rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Čistoća" - Podgorica;
7. Predlog rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o - Podgorica;
8. Predlog rješenja o razrješenju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o - Podgorica;
9. Predlog rješenja o imenovanju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o - Podgorica;
10. Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za planiranje i uređenje prostora, komunalno-stambenu djelatnost, saobraćaj i zaštitu životne sredine Skupštine Glavnog grada - Podgorice;
11. Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Savjeta za prevenciju narkomanije i drugih bolesti zavisnosti Skupštine Glavnog grada - Podgorice;
12. Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Savjeta za pitanja lica sa invaliditetom Skupštine Glavnog grada - Podgorice.

\* \* \*

Odbor nije razmatrao Predlog rješenja o razrješenju Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Komunalne usluge" Podgorica i Predlog rješenja o imenovanju Odbora direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Komunalne usluge" Podgorica, iz razloga što je gradonačelnica Glavnog grada prof. dr Olivera Injac, povukla navedene materijale iz skupštinske procedure.

\* \* \*

Skupština je prihvatila predlog predsjednice **Borovinić Bojović** da se svi predlozi razmotre istovremeno, a da se o svakom odbornici posebno izjasne. (glasalo je 34 odbornika: 34 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

**Mr Vasilije Čarapić**, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja je dao dodatna pojašnjenja u vezi sjednice Odbora.

Nakon toga se prešlo na diskusije.

**Mitar Šušić**, predsjednik Kluba odbornika "Demokratski front-Nova srpska demokratija, Prava Crna Gora, Slobodna Crna Gora" je diskutovao o 1. tački Predlogu odluke o razrješenju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica" i 2. tački Predlogu odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica".

**Mr Vasilije Čarapić** predsjednik Kluba odbornika "POKRET EVROPA SAD!" i odbornik **Boban Radević** su diskutovali o 2. tački Predlogu odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica".

Izlaganje odbornika **Radevića** je komentarisala odbornica **Zoja Bojanić Lalović**.

Odbornik **Boban Radević** je odgovorio na komentar.

**Mr Andrija Klikovac**, predsjednik Kluba odbornika Demokratske partije socijalista Crne Gore je diskutovao o 1. tački Predlogu odluke o razrješenju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica" i 2. tački Predlog odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica".

Izlaganje odbornika **Klikovca** je komentarisala odbornica **Anđela Mićović**. Odbornik **Klikovac** je odgovorio na komentar.

**Mr Aleksandar Saša Zeković**, predsjednik Kluba odbornika "SDP CG - BS - GI 21. MAJ" je diskutovao u vezi 1. i 2. tačke i istakao da će glasati za imenovanje Savjeta "RTV Podgorica" i da ne može glasati za razrješenje Savjeta "RTV Podgorica".

Izlaganje odbornika **Zekovića** su komentarisali predsjednica **Borovinić Bojović** i **mr Dragutin Vučinić**.

**Miloš Mašković**, predsjednik Kluba odbornika "SD - LP" je diskutovao o 2. tački Predlogu odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica" i istakao da će biti uzdržani povodom ove tačke.

U diskusiji o "RTV Podgorica" učestvovao je **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice.

Izlaganje zamjenika gradonačelnice **Luke Rakčevića** je komentarisala odbornica **prof. dr Aleksandra Despotović**.

Dodatno pojašnjenje je dala predsjednica **Borovinić Bojović**.

Odbornik **Vladan Arsović** je diskutovao o 2. tački Predlogu odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica" i 6. tački Predlogu rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Čistoća" - Podgorica, a za 5. tačku Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica je istakao da će glasati za.

Izlaganje odbornika **Arsovića** su komentarisali **Luka Rakčević**, zamjenik gradonačelnice, koji je dao dodatna pojašnjenja i odbornik **mr Aleksandar Saša Zeković**.

Odbornik **Arsović** je odgovorio na komentar izlaganja zamjenika **Rakčevića**.

Odbornik **mr Andrija Klikovac** je u vezi ostalih tačaka istakao da će glasati za 4. tačku Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta Javne ustanove Muzeji i galerije Podgorica o imenovanju direktorice Ustanove i 5. tačku Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica, a za 6. tačku Predlog rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Čistoća" - Podgorica je pojasnio da ne mogu glasati za.

\* \* \*

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da je završena rasprava o prvoj tački dnevnog reda.

Zatim se prešlo na izjašnjavanje o predlozima u okviru tačke **1. Izbor i imenovanja**.

(1) - Skupština je usvojila Predlog odluke o razrješenju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica", kojim se razrješavaju članovi Savjeta: **Dragana Tripković, prof. dr Živko Andrijašević, Amer Ramusović, prof. Husein Tuzović i prof. Božidar Jaredić**. (glasalo je 38 odbornika: 32 "za", 6 "protiv" i bez "uzdržanih")

\*\*\*

Prije prelaska na izjašnjavanje o predlogu pod rednim brojem 2. predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je u dopuni materijala za sjednicu, dostavljen Predlog liste za imenovanje Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica", sa obrazloženjem i izvještajem o sprovedenom postupku za imenovanje Savjeta, na razmatranje i odlučivanje.

(2) - Skupština je usvojila Predlog odluke o imenovanju Savjeta Društva sa ograničenom odgovornošću Lokalni javni emiter "Radio televizija Podgorica", u sastavu: **prof. dr Tatjana Novović**, na period od 5 godina; **Vesna Radulović**, na period od 5 godina; **Zoran Rakočević**, na period od 4 godine; **Aleksandar Đurišić**, na period od 5 godina i **Tatjana Džudović**, na period od 4 godine. (glasalo je 37 odbornika: 31 "za", 3 "protiv" i 3 "uzdržana")

(3) - Skupština je usvojila Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta Javne ustanove Muzeji i galerije Podgorica o razrješenju **Vučića Četkovića**, direktora Ustanove, zbog podnošenja ostavke. (glasalo je 32 odbornika: 32 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

(4) - Skupština je usvojila Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta Javne ustanove Muzeji i galerije Podgorica o imenovanju **Ivane Ćupić**, mr slikarstva, za direktoricu Ustanove. (glasalo je 38 odbornika: 37 "za", bez "protiv" i 1 "uzdržan")

(5) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju **Petra Krivokapića**, dipl. ekonomiste, za izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica. (glasalo je 38 odbornika: 38 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

(6) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o određivanju **Denisa Hota**, dipl. mašinskog inženjera, za vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Čistoća" - Podgorica. (glasalo je 36 odbornika: 32 "za", 4 "protiv" i bez "uzdržanih")



(7) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o određivanju **mr Alije Hamzića**, magistra saobraćaja, za vršioca dužnosti izvršnog direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o - Podgorica. (glasalo je 33 odbornika: 30 "za", 1 "protiv" i bez "uzdržanih")

(8) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o razrješenju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o - Podgorica, kojim se razrješavaju članovi Odbora direktora: **prof. dr Dragan Koprivica, Anđela Bulatović, Aleksandar Leković, Vaso Todorović i Nikola Jovović**, iz reda zaposlenih. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

(9) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica, u sastavu: **prof. dr Dragan Koprivica, Jelena Radičević, Zdravko Kovačević, Vaso Todorović i Nikola Jovović**, iz reda zaposlenih. (glasalo je 34 odbornika: 31 "za", 3 "protiv" i bez "uzdržanih")

(10) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za planiranje i uređenje prostora, komunalno-stambenu djelatnost, saobraćaj i zaštitu životne sredine Skupštine Glavnog grada - Podgorice; kojim se **Aleksandar Božović**, razrješava dužnosti člana Odbora za planiranje i uređenje prostora, komunalno-stambenu djelatnost, saobraćaj i zaštitu životne sredine, zbog podnošenja ostavke, a za članicu Odbora imenuje **Ljiljana Maraš**. (glasalo je 35 odbornika: 35 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

(11) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Savjeta za prevenciju narkomanije i drugih bolesti zavisnosti Skupštine Glavnog grada - Podgorice; kojim se **Aleksandar Božović**, razrješava dužnosti člana Savjeta za prevenciju narkomanije i drugih bolesti zavisnosti, zbog podnošenja ostavke, a za članicu Savjeta imenuje **Ljiljana Maraš** i za članicu Savjeta se imenuje **dr Ida Kolinović**, iz reda stručnih i naučnih radnika. (glasalo je 32 odbornika: 32 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

(12) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Savjeta za pitanja lica sa invaliditetom Skupštine Glavnog grada - Podgorice; kojim se **Ivan Terzić**, razrješava dužnosti člana Savjeta za pitanja lica sa invaliditetom, zbog podnošenja ostavke. (glasalo je 33 odbornika: 33 "za", bez "protiv" i "uzdržanih")

Sa ovim je dnevni red sjednice iscrpljen.

\* \* \*

Sjednica je zaključena u 18:20 časova.

Prepis tonskog snimka sjednice čini sastavni dio usvojenog Zapisnika.

Broj: 02-016/23-1597

Podgorica, 30. novembar 2023. godine

## SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA - PODGORICE

SEKRETAR,  
Miloš Giljen

*Miloš Giljen*



PREDSJEDNICA SKUPŠTINE,  
dr Jelena Borovinić Bojović

*Jelena Borovinić Bojović*